



教学质量简报

2019 年第 4 期（总 4 期）

教学质量管理处 2019 年 7 月 2 日

本期导读

【工作简讯】

我校成为“全国高校内部质量保障机构联盟”会员单位.....	1
2018-2019 学年第二学期期末评价工作完成.....	1
2018-2019 学年第二学期实验（实训）室运行情况和实验（实训）教学情况检查工作概况.....	2
2019 届学生毕业实习、毕业综合训练检查工作概况.....	2
2019 届毕业生毕业资格、学位资格审核工作概况.....	3
质管处组织召开“武昌理工学院教学质量报告”解读会.....	3

【视频查课】

2018-2019 学年第二学期第 13-16 周视频查课概况.....	4
--------------------------------------	---

【学院风采】

艺术设计学院动画系师生喜获第七届世界军运会吉祥物“兵兵”动漫设计大赛大奖.....	8
---	---

【专题分析】

护理学院 2019 届毕业论文学生成绩分析.....	10
----------------------------	----

【教学检查】

人工智能学院实践教学进一步加强 综合训练管理精细.....	17
城市建设学院毕业综合训练、毕业实习质量上乘 实验（实训）教学、配置运行良好.....	20
生命科学学院“三实”及毕业综合训练检查情况.....	23
护理学院“三实”及毕业综合训练检查情况.....	25
商学院“三实”及毕业综合训练成绩与不足.....	28
文法与外语学院实践教学检查情况小结.....	31
艺术设计学院实践教学成果丰硕.....	33
影视传媒学院实训管理快步提升 毕业展演亮点纷呈.....	35

【工作简讯】

我校成为“全国高校内部质量保障机构联盟”会员单位

为大力促进我国高等教育内涵式发展，全面提升高等教育人才培养能力与质量，掀起推动“质量革命”和建设“质量中国”的高潮，2019年6月5日至6日，“全国高校内部质量保障机构联盟”（简称“CIQA”）成立大会暨经验交流会在上海召开。

我校作为首批会员单位加入“全国高校质量保障机构联盟”并参加会议。加入CIQA旨在借助平台交流互鉴，围绕高校内部质量保障体系建设、教学督导、专项评估、数据监测等工作，提高我校内部质量保障专业化水平，加强我校现代大学制度下的质量文化建设，为加快推进我校一流本科建设而不懈奋斗。

2018-2019 学年第二学期期末评价工作完成

为进一步落实立德树人的根本任务，提升全体教师师德师风修养，武昌理工学院引入麦可思教学管理质量平台，并于2019年6月19日起在平台开展2018-2019-2学期学生期末评价和《教学听（看）课记录本》评价结果录入工作。

现该项工作已完成，全校参评学生总人数应为10738名（除去毕业生、取消课程考试资格的学生），已参评学生人数为10531名，平均参评率为98.31%，平均答卷率为98.56%；全校完成听课评价结果录入的教职工为410名，平均答卷率为74.01%。

2018-2019 学年第二学期实验（实训）室运行情况和实验（实训）教学情况检查工作概况

2019年5月13日至31日，质管处对2018-2019学年第二学期的实验（实训）室运行情况和实验（实训）教学情况进行检查。总体来看，全校实验（实训）室运行状况有了进一步的规范。实验（实训）教学情况，理工科类学院优于文科类学院，文科类的学院优于艺术学院（具体分析见2019年6月份《教学质量周报》第10期）。针对检查出来的问题，教务处已发布整改通知。质管处将于2019-2020学年第一学期初“回头看”，复查整改状况。

2019 届学生毕业实习、毕业综合训练检查工作概况

2019年6月10日至19日，质管处对各学院2019届学生毕业实习、毕业综合训练过程及资料进行检查。总体来看，2019届学生毕业实习、毕业综合训练质量和老师的指导效果都有了提升（具体分析见2019年6月份《教学质量周报》第11期）。对于检查出来的问题，质管处已向学院发布整改通知书，将于2019-2020学年第一学期初“回头看”，复查整改状况。

2019 届毕业生毕业资格、学位资格审核工作概况

2019 年 6 月 4 日至 6 月 10 日,质管处和监察处一起对全校 2019 届毕业生毕业综合训练和毕业实习成绩进行了抽查,抽查比例为各学院 2019 届毕业生人数的 10%。6 月 11 日至 6 月 14 日,质管处和监察处一起完成了全校共 133 个班级、3759 名 2019 届毕业生毕业资格复核工作。同时参与教务处关于 2019 届毕业生学历注册工作,并对注册结果进行复核。经复核,我校 2019 届毕业生毕业率为 96.33%,其中,本科 97.34%,专科 92.26%。本科学位授予率为 84.95%。

质管处组织召开“武昌理工学院教学质量报告”解读会

为进一步提高学校教学质量,7 月 5 日下午,质管处邀请麦可思公司到校举办了“教学质量报告”解读会。全体校领导,各学院院长、党总支常务副书记、教学副院长、实践副院长、专业带头人(系、部、中心主任),教务处、质管处、学工处等处室人员共 100 余人参会。

在此次解读会上,麦可思公司张雪菲老师公布和解读了武昌理工学院 2018 届短期、2015 届中期毕业生培养质量评价报告,2017-2018 学年教学质量与改进报告。她从跟踪评价情况、跟踪评价结果、问题与建议三个方面对我校教学质量进行了详细的解读和分析。通过此次解读会,对我校教学质量和教学效果有了更加全面的认识,对教学工作中存在的问题与不足也更加清晰,有助于教学管理部门和各教学单位进一步完善教学管理,提升教学质量。

【视频查课】

2018-2019 学年第二学期第 13-16 周视频查课概况

【查课时间】第 13-16 周（2019 年 5 月 20 日—6 月 14 日）

【查课方式】视频查课三人小组组长随机巡查课堂，小组成员每半天重点查看 8 个课堂，全程查看，之后再由督导回查。

【查课内容】

1、教师方面：上课迟到、提前下课；照本宣科、照课件宣科；是否组织学生集中靠前就坐等。

2、学生方面：到课人数（迟到、早退人数）；上课睡觉人数、上课嬉戏聊天、大声喧哗；吃东西等。

3、其它方面：师生冲突、老师中途离岗、会客等。

【查课情况】

本次共重点检查 253 个课堂，其中 139 个课堂秩序正常，10 个课堂表现优秀，75 个课堂有学生违纪情况。

一、优秀课堂

姜月、李芳、张丽、唐蓉、曹世峰、方洁、李月贞、叶立高、段玲燕、李靖共 10 位老师因课前准备充分、组织学生集中靠前就坐、上课充满激情、能与学生适时互动、课堂纪律好、学习气氛浓，受到视频查课三人小组和督导回查后的一致肯定。

现对以上课堂及任课教师予以通报表扬，具体情况见下表：

序号	日期	上课节次	上课地点	专业班级	任课教师	课程名称
1	5月21日	1.2节	外409	英语1801	姜月	英语视听
2	5月21日	7.8节	实教404	土木1701-03	李芳	创新素质培育
3	5月24日	1.2节	信505	电信1701-02	张丽	电磁场与电磁波
4	5月24日	3.4节	城409	土木1606	唐蓉	建筑结构抗震
5	5月24日	7.8节	实教501	视传1602	曹世峰	交互式网页设计
6	5月28日	1.2节	信520	软件1703-04	方洁	计算机网路
7	5月29日	1.2节	信526	通信1601	李月贞	移动通信
8	6月4日	7.8节	外302	法学1801 法学1802	叶立高	刑法
9	6月14日	1.2节	城407	土木1601-02	段玲燕	高层建筑结构设计
10	6月14日	3.4节	城405	造价1701	李靖	建筑结构

二、问题课堂

1、人工智能学院 2 名老师两节课时间基本都坐在讲台上且未讲课，虽然课程内容为复习答疑，但老师只对个别学生进行了答疑，整个课堂纪律非常松散，老师未管理课堂秩序。

2、商学院 1 名老师、文法与外语学院 2 名老师、通识素质教育学院 2 名教师，课堂上未将学生集中靠前就坐。

三、学生违纪情况

(一) 学生课堂违纪情况（按学生所属学院统计）

2018-2019 学年第二学期 13-16 周各学院学生课堂违纪人数情况统计表

(按学生所属学院统计)

序号	学院	迟到 早退	睡觉	嬉戏 打闹	讲话 聊天	吃东西	合计
1	人工智能学院	16	12	5	5	0	38
2	城市建设学院	14	11	0	0	0	25
3	生命科学学院	1	0	0	0	0	1
4	护理学院	1	14	0	0	0	15
5	商学院	16	12	0	0	0	28
6	文法与外语学院	1	5	2	0	0	8
7	艺术设计学院	11	5	2	0	0	18
8	影视传媒学院	31	8	5	0	1	45
	合计	91	67	14	5	1	178

由以上表格可见情况如下：

1、生命科学学院课堂学生违纪人数为 1，学生课堂表现最好。

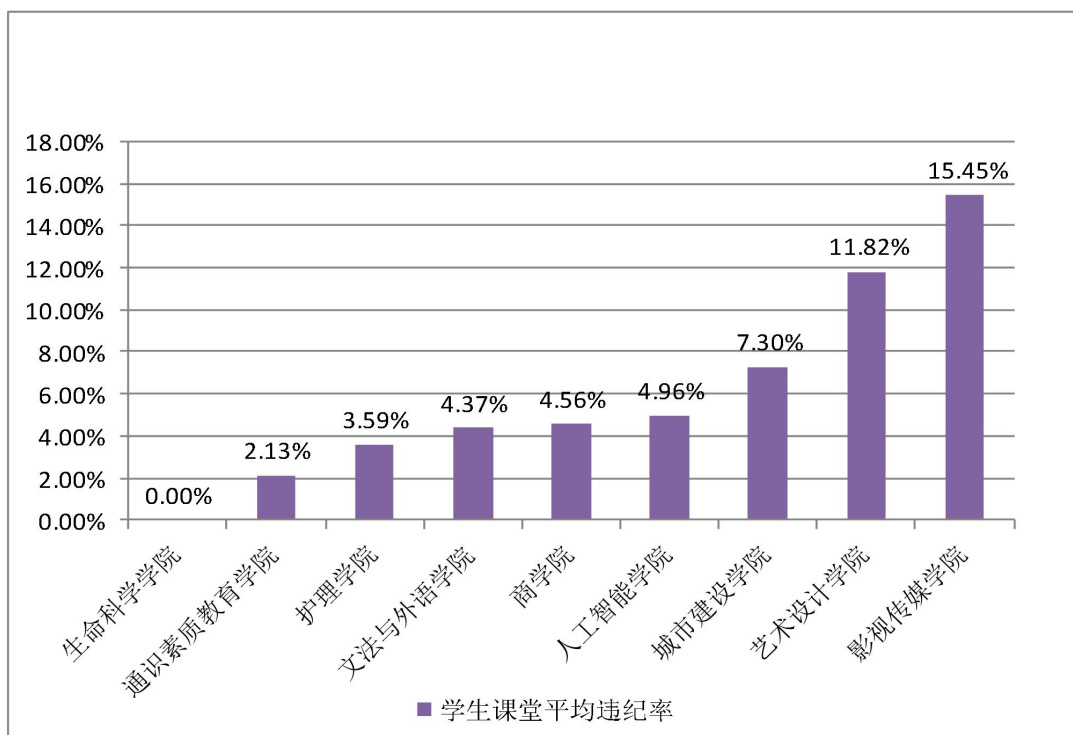
2、迟到、早退的学生人数合计为 91 人次。其中影视传媒学院学生为 31 人次，占 34.1%，人工智能学院和商学院学生均为 16 人次，占 17.6%。

3、课堂上睡觉的学生人数合计为 67 人次。其中护理学院学生为 14 人次，占 20.9%；人工智能学院和商学院学生均为 12 人次，占 17.9%。

4、课堂上嬉戏打闹的学生人数合计为 14 人次。其中人工智能学院和影视传媒学院学生均为 5 人次，占 35.7%。

(二) 学生课堂违纪率排名情况（按教师所属学院统计）

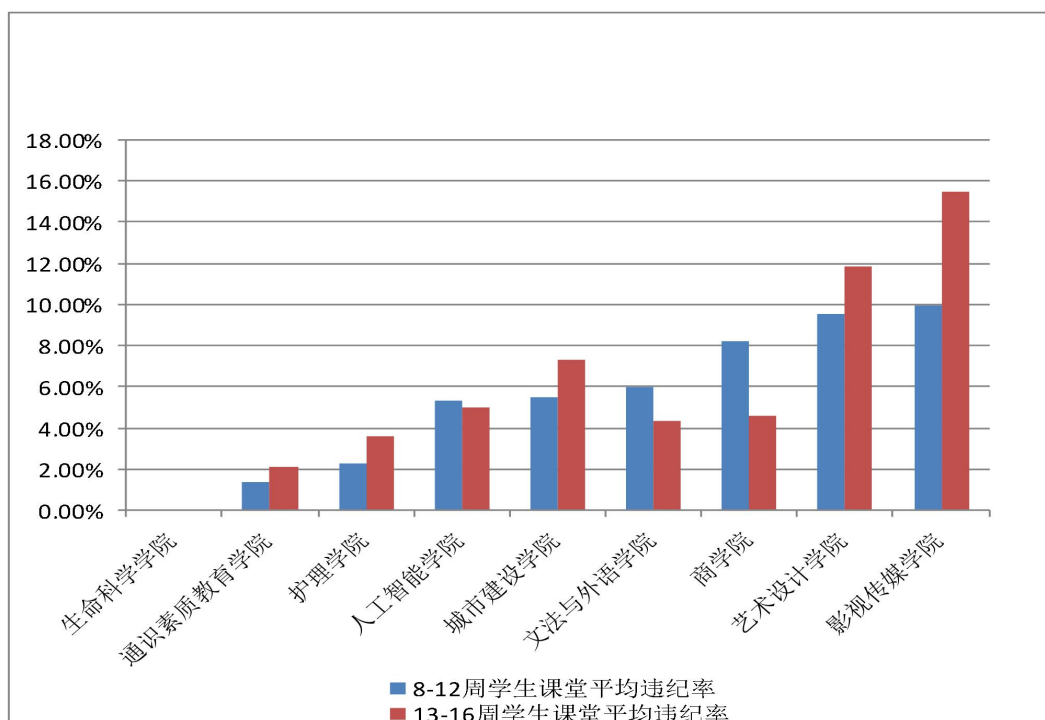
2018-2019 学年第二学期 13-16 周各学院学生课堂违纪率排名统计图表



由以上图示可见情况如下：

- 1、全校课堂平均违纪率为 6.02%。
- 2、生命科学学院学生课堂违纪率为 0，学生课堂表现最好。
- 3、通识素质教育学院、护理学院学生课堂违纪率是较低的，学生课堂表现较好。

2018-2019 学年第二学期 8-12 周与 13-16 周各学院学生课堂违纪率对比图表



由以上图示可见情况如下：

1、13-16周全校课堂平均违纪率（6.02%）比8-12周全校课堂平均违纪率（5.34%）上升了0.68%，全校学生总体课堂违纪情况稍有上升。

2、生命科学学院8-12周、13-16周学生课堂违纪率持平，均为0。

3、人工智能学院、文法与外语学院与商学院，13-16周学生课堂违纪率比8-12周均有所下降。

4、通识素质教育学院、护理学院、城市建设学院、艺术设计学院与影视传媒学院，13-16周学生课堂违纪率比8-12周均有所上升。

【视频查课小组表现情况】

视频查课三人小组的老师们绝大部分都能严格律己，做到不迟到、不早退。虽然调班现象时有发生，但都能提前告知，确保值班工作正常运行。在查课过程中，能如实记载，有问题及时沟通反馈，保证了信息渠道畅通，充分体现出各部门同志敬业爱岗、协同合作、稳健扎实的工作作风。

【学院风采】

艺术设计学院动画系师生喜获第七届世界军运会 吉祥物“兵兵”动漫设计大赛大奖

（艺术设计学院 闫萍老师）

2019年6月23日，第七届世界军人运动会“兵兵”动漫大赛颁奖仪式在武汉商学院举行，艺术设计学院动画系教师高芃的形象表情类作品获得大赛金奖，动画系学子赵飞龙、黄喜梅获得大赛提名奖（二等奖），动画系系主任闫萍、教师王娟获得优秀指导教师奖、动画系获得最佳组织奖。

第七届世界军人运动会“兵兵”动漫大赛是由武汉军运会执委会主办，大赛自启动以来，面向全世界征集以本届军运会吉祥物——“兵兵”为原型的单幅漫画、四格漫画、卡通形象及卡通表情，得到了来自中国、美国、韩国、日本等诸多国家和地区动漫业内人士、专家学者的大力支持与广泛参与，征集的各类作品共计2774件，其中形象表情1300多件、单幅漫画900多件、条漫500多件。

在武汉军运会“兵兵”动漫大赛启动之后，动画系全体教师本着“以赛促教、赛教融合”的理念，将该赛事引入课堂中，积极组织学生参赛，取得了优异成绩。在闫萍、王娟、胡莹莹、李铀、周黛斯、金阳、章璇老师的指导之下，除获得金奖与提名奖项（二等奖）外，动画系多位学子还获得优秀奖若干项。



【专题分析】

护理学院 2019 届毕业论文学生成绩分析

(护理学院 李强老师)

为进一步完善对护理学院毕业论文的管理，特对本院 2019 届毕业生毕业论文从总成绩、答辩成绩和指导教师评分 3 个方面进行分析，比较不同生源、不同职称指导教师和性别间成绩的差异，探讨总成绩、答辩成绩、指导教师、主要课程成绩之间的相关性。

一、基本情况

护理学院 2019 届本科毕业生共 125 人，其中护理学 1501-03 班 96 人（包括普通高考录取学生 71 人，中职生 25 人），2018 级专升本学生（护理学 1504 班）29 人。125 名学生的毕业论文成绩均合格，合格率 100%。

2019 届护理学院毕业论文成绩由选题、开题、撰写论文、答辩 4 个环节的成绩组成，其中选题（10 分）、开题（10 分）、撰写论文（40 分）的成绩由毕业论文指导教师评定，毕业论文答辩成绩为三位答辩评委的平均分。

各项成绩的基本情况及其指导教师构成见表 1 和表 2。

表 1 护理学院 2019 届毕业论文成绩情况 (N=125)

项目	最低分	最高分	平均分	标准差
总成绩	61.00	91.00	75.60	6.37
答辩成绩	24.00	36.00	28.33	2.57
指导教师评分	36.00	57.00	45.98	4.27

表 2 2019 届毕业论文指导教师及学生统计

职称级别	人数	指导学生数	备注
教授/主任护师	8 (33.33%)	49 (39.20%)	教授 5 人, 主任护师 3 人
副教授/副主任护师	7 (29.17%)	43 (34.40%)	副教授 5 人, 副主任护师 2 人
讲师/主管护师	6 (25.00%)	22 (17.60%)	中级职称包括讲师 5 人, 主管护师 1 人
助教	3 (12.50%)	11 (8.80%)	
合计	24	125	—

二、成绩分析

(一) 总成绩分析

从表 3 和表 4 可以看出: 护理学院 2019 届毕业论文的总成绩分布比较合理, 60-69 分段有 20 人 (占 16%), 70-79 分段有 81 人 (占 64.8%), 80-89 分段有 23 人 (占 18.4%), 90 分以上段有 1 人 (占 0.8%)。不同生源的毕业论文总成绩有明显差异, 普通高考学生成绩最高, 专升本学生最低, 中职生居中, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。不同职称指导教师所指导的学生毕业论文总成绩差异无统计学意义 ($P > 0.05$), 但助教指导的学生平均分最高, 副教授次之, 中级职称教师指导的学生平均分最低。不同性别学生的毕业论文总成绩差异也无统计学意义 ($P > 0.05$), 但女生的总成绩比男生的总成绩稍高。

表 3 护理学院 2019 届毕业论文总成绩分布 (N=125)

项目		60 分-69 分		70 分-79 分		80 分-89 分		90 分-100 分		$\bar{x} \pm s$
		学 生 人 数	学 生 人 数	学 生 人 数	学 生 人 数	学 生 人 数	学 生 人 数	学 生 人 数	学 生 人 数	
生源	普通高考	71	4	48	18	1				77.37 ± 5.95
	中 职	25	3	19	3	0				76.17 ± 5.71
	专升本	29	13	14	2	0				70.79 ± 5.56
指导教师 职称	教授/主任护师	49	7	33	9	0				75.47 ± 5.66
	副教授	42	8	24	10	0				75.88 ± 7.13
	讲师/主管护师	31	5	22	3	1				74.97 ± 6.31
	助教	3	0	2	1	0				80.33 ± 8.08
性别	女	121	20	77	23	1				75.68 ± 6.45
	男	4	0	4	0	0				73.25 ± 2.22

表 4 护理学院 2019 届毕业论文总成绩差异性分析 (N=125)

项目	学生人数	构成比 (%)	总成绩 ($\bar{x} \pm s$)	T/F	P	
生源	普通高考	71	56.80	77.37 ± 5.95	13.29	.00
	中职	25	20.00	76.17 ± 5.71		
	专升本	29	23.20	70.79 ± 5.56		
指导教师职称	教授/主任护师	49	39.20	75.47 ± 5.66	.68	.56
	副教授	42	33.60	75.88 ± 7.13		
	讲师/主管护师	31	24.80	74.97 ± 6.31		
	助教	3	2.40	80.33 ± 8.08		
性别	女	121	96.80	75.68 ± 6.45	.75	.46
	男	4	3.20	73.25 ± 2.22		
	男	4	3.20	73.25 ± 2.22		

(二) 答辩成绩分析

从表 5 和表 6 可以看出：护理学院 2019 届毕业论文的答辩成绩（满分 40 分）呈偏态分布，24-28 分段有 62 人（占 49.6%），29-32 分段有 58 人（占 46.4%），33 分以上段有 5 人（占 4%）。不同生源的毕业论文答辩成绩有明显差异，中职生和普通高考学生成绩较高，中职生的平均分略高于普通高考学生（高出 0.05 分），专升本学生成绩最低，差异有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。不同职称指导教师所指导的学生毕业论文答辩成绩差异无统计学意义（ $P > 0.05$ ），但中低职称教师指导的学生平均分高于高级职称教师指导学生平均分，中级职称教师指导的学生平均分最高，副教授指导的学生平均分最低。不同性别学生的毕业论文总成绩差异也无统计学意义（ $P > 0.05$ ），但

女生的总成绩比男生的总成绩稍高。

表 5 护理学院 2019 届毕业论文答辩成绩分布 (N=125)

项目	合计	24分-28分		29分-32分		33分-36分		$\bar{x} \pm s$	
		学生人数	构成比 (%)	学生人数	构成比 (%)	学生人数	构成比 (%)		
生源	普通高考	71	32	45.07	35	49.30	4	5.63	28.63±2.48
	中职	25	10	40.00	14	56.00	1	4.00	28.68±3.08
	专升本	29	20	68.97	9	31.03	0	.00	27.28±2.05
指导教师职称	教授/主任护师	49	26	53.06	21	42.86	2	4.08	28.18±2.60
	副教授	42	24	57.14	17	40.48	1	2.38	27.83±2.28
	讲师/主管护师	31	11	35.48	18	58.06	2	6.45	29.16±2.84
	助教	3	1	33.33	2	66.67	0	.00	29.00±1.00
性别	女	121	60	49.59	56	46.28	5	4.13	28.33±2.60
	男	4	2	50.00	2	50.00	0	.00	28.25±1.71

表 6 护理学院 2019 届毕业论文答辩成绩的差异性分析 (N=125)

项目	学生人数	构成比 (%)	答辩成绩 ($\bar{x} \pm s$)	T/F	P	
生源	普通高考	71	56.80	28.63±2.48		
	中职	25	20.00	28.68±3.08	3.29	.04
	专升本	29	23.20	27.28±2.05		
指导教师职称	教授/主任护师	49	39.20	28.18±2.60		
	副教授	42	33.60	27.83±2.28		
	讲师/主管护师	31	24.80	29.16±2.84	1.76	.16
	助教	3	2.40	29.00±1.00		
性别	女	121	96.80	28.33±2.60		
	男	4	3.20	28.25±1.71	.06	.95
	男	4	3.20	28.25±1.71		

(三) 指导教师评分分析

指导教师评分是由指导教师评定的分数之和，包括选题 10 分，开题 10 分，撰写论文 40 分，共 60 分。

从表 7 和表 8 可以看出：护理学院 2019 届毕业论文的指导教师评分分布合理，36-41 分段有 16 人（占 12.8%），42-47 分段有 61 人（占 48.8%），48-53 分段有 44 人（占 35.2%），54 分以上段有 4 人（占 3.2%）。不同生源学生的毕业论文指导教师评分有明显差异，普通高考学生最高，中职生居中，专升本学生成绩最低，差异有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。不同职称指导教师所指导的学生毕业论文指导教师评分差异无统计学意义（ $P > 0.05$ ），但高级职称教师对自己所指导的学生评分高于中低职称教师对学生的评分，正高评分最高，副高次之，中级最低。不同性别学生的毕业论文指导教师评分差异也无统计学意义（ $P > 0.05$ ），但女生的总成绩比男生的总成绩稍高。

表 7 护理学院 2019 届毕业论文指导教师评分情况 (N=125)

项目	合计	36 分-41 分		42 分-47 分		48 分-53 分		54 分-60 分		$\bar{x} \pm s$
		学生人数	构成比 (%)	学生人数	构成比 (%)	学生人数	构成比 (%)	学生人数	构成比 (%)	
生源										
普通高考	71	3	4.23	30	42.25	35	49.30	3	4.23	47.46±3.97
中职	25	1	4.00	17	68.00	7	28.00	0	.00	45.32±3.48
专升本	29	12	41.38	14	48.28	2	6.90	1	3.45	42.90±3.89
指导教师职称										
教授/主任护师	49	4	8.16	21	42.86	23	46.94	1	2.04	46.73±4.02
副教授	42	6	14.29	21	50.00	13	30.95	2	4.76	45.90±4.51
讲师/主管护师	31	5	16.13	18	58.06	7	22.58	1	3.23	44.94±4.27
助教	3	1	33.33	1	33.33	1	33.33	0	.00	45.33±4.51
性别										
女	121	16	13.22	58	47.93	43	35.54	4	3.31	46.01±4.30
男	4	0	.00	3	75.00	1	25.00	0	.00	45.00±3.83

表 8 护理学院 2019 届毕业论文指导教师评分的差异性分析 (N=125)

项目	学生人数	构成比 (%)	指导教师评分 ($\bar{x} \pm s$)	T/F	P	
生源	普通高考	71	56.80	47.46 ± 3.97	14.85	.00
	中职	25	20.00	45.32 ± 3.48		
	专升本	29	23.20	42.90 ± 3.89		
指导教师职称	教授/主任护 师	49	39.20	46.73 ± 4.02	1.16	.33
	副教授	42	33.60	45.90 ± 4.51		
	讲师/主管护 师	31	24.80	44.94 ± 4.27		
	助教	3	2.40	45.33 ± 4.51		
性别	女	121	96.80	46.01 ± 4.30	.46	.64
	男	4	3.20	45.00 ± 3.83		
	男	4	3.20	45.00 ± 3.83		

(四) 毕业论文各项成绩与主要课程成绩的相关性分析

护理学专业学生大一至大三在校学习，大三下学期一结束（6月19日）进入医院开始为期40周的毕业实习，为分析在校专业课学习情况与毕业论文成绩的相关性，取《基础护理学》《健康评估》《内科护理学》《外科护理学》《妇产科护理学》《儿科护理学》《急危重症护理学》《社区护理学》《精神科护理学》等主要专业课的期末考试成绩，分析主要课程成绩、毕业论文总成绩、答辩成绩、指导教师评分的相关性。

由表9可以看出，总成绩与答辩成绩、指导教师评分、主要课程成绩呈正相关，说明本届毕业论文评分科学，要提高毕业论文成绩和毕业论文质量应加强主要课程的教学，提高学生的主要课程的内化程度。

表 9 2019 届毕业论文 3 项得分、主要课程成绩的相关性分析

项目	主要课程平均 成绩	答辩成绩	总成绩	指导教师评分
主要课程平均成绩	Pearson 相关性	1	.077	.244**
	显著性 (双侧)	-	.393	.006
答辩成绩	Pearson 相关性	.077	1	.569**
	显著性 (双侧)	.393	-	.000
总成绩	Pearson 相关性	.244**	.569**	1
	显著性 (双侧)	.006	.000	-
指导教师评分	Pearson 相关性	.292**	.373**	.825**
	显著性 (双侧)	.001	.000	.000

** . 在 .01 水平 (双侧) 上显著相关。

三、结论

通过以上分析发现，通过以上分析发现，护理学院 2019 届毕业论文学生成绩总体呈现以下情形：

1. 毕业论文各项成绩分布合理。总成绩与答辩成绩、指导教师评分及大一至大三的主要课程成绩呈正相关。提高毕业论文质量应加强主要课程的教学，提高知识的内化程度。

2. 护理学院 2019 届毕业论文各项成绩与生源有关。总体来讲普通高考学生成绩最高，专升本学生最低，中职生居中，差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。

3. 学生的毕业论文的各项成绩与指导教师和学生性别无明显相关。不同指导教师和性别学生各项成绩虽有差别，但差异无统计学意义 ($P > 0.05$)。

4. 2019 届毕业论文工作较以往更加规范，成效显著，改进措施进一步明确。经过本科教学评估的洗礼，通过总结以往毕业论文工作过程中的经验和教训，在 2019 届毕业论文工作中，制定标准，加强过程控制，严把选题、开题、撰写论文、答辩等过程关，本届毕业论文选题更加贴近培养目标，开题更加科学合理，论文质量进一步提升，答辩更加规范，评分更加客观、公正，师生满意度进一步提升，规范管理成效显著；通过总结，更加明确了 2020 届毕业论文工作的工作重点和改进措施。

【教学检查】

实践教学进一步加强 综合训练管理精细

——人工智能学院实践性教学检查情况综述

2019年5-6月，质管处按照既定的工作安排对全校各学院实践性教学情况进行了检查。人工智能学院的实践性教学得到进一步加强，毕业综合训练管理精细。现综述如下：

一、谋划教学科学前卫

人工智能学院是学校工科专业集中的学院之一，在彰显应用型本科办学定位中具有突出位置。学院领导积极参与、认真领会学校对人工智能学院整体建设的顶层设计，进一步明确各专业人才培养的总体要求，针对各专业特点、市场需求和现实条件，年初再次对专业人才培养方案进行了调整，适度增加了实践性教学的环节和学时，特别是面对人工智能技术的飞速发展和广泛应用，努力使已有毕业生的“智能科学与技术”专业进一步紧贴科技发展前沿，其他专业也加入了人工智能方面的课程或内容。特别是充分发挥新建“VR实验室”“工业机器人实验室”“服务机器人实验室”“3D打印实验室”“数控模拟实验室”等的作用，提高其利用率，加强校内实验实训，提高学生的技术技能。同时进一步推进校企合作、产教融合，建好校外实习基地，为提高学生的应用技术能力创造条件。

二、实践教学落实到位亮点耀眼

在科学的专业人才培养方案指导下，学院各专业实践性教学得到全面落实。校内实验实训按计划全部执行，教师的实验教案规范具体，不仅对实验教学有具体的指导方案，而且还在实践教学中实施思想政治教育；学生的实验实训报告规范，老师批改认真，既有评语又有评

分，两者契合度高。丁忠平、王槐斌、高辉、程隆贵、阳小兰、唐穗欣、刘德祥、徐文莉、王智超、高翠芬、钱程等在实验教学中都有很好的表现。实验室管理进一步加强，实验日志填写规范无遗漏；仪器设备维护维修记录清楚、完好率高，保证了实验教学的顺利进行。实验教师和实验室工作人员付出了辛勤的劳动。校外实践教学顺利实施，学校提供了经费、车辆等方面的保证，学院认真组织周密部署，以学校教师和企业导师双指导保证实习质量，以“出校报情况、回校报平安”保证实习安全。毕业实习和毕业综合训练教学在师生的共同努力下均正常完成。特别值得一提的是，人工智能学院组队参加“中国工程机器人大赛”获得了特等奖、一等奖各一项的佳绩。充分展示了人工智能学院学生应用技术和能力。

三、毕业综合训练指导精细质量上乘

毕业综合训练是学生在校学习期间的最重要的实践性教学环节。人工智能学院的学生毕业综合训练主要是完成毕业设计及论文撰写。为完成好这一重要的教学环节，全院上下齐心协力，严格要求、精心指导，使今年的毕业综合训练成果质量上乘。

学院成立了以院长为组长、教学副院长副组长的毕业综合训练领导小组和以教学副院长为组长的毕业综合训练监控小组，明确了领导小组、监控小组、指导教师职责，对毕业综合训练作出了明确要求，对各个环节进行了周密部署。为了保证指导高效，学院临时建立了两个毕业综合训练信息群（因一个群总人数不能超过了500），将参加毕业综合训练的学生和指导教师全部纳入其中，同时各位指导教师都建立了毕业综合训练蓝墨云班课。对带共性的要求，由教学副院长统一在信息群中发布，减少中间环节，避免信息衰减；对学生个体需求由指导教师在班课中一对一指导。保证了毕业综合训练指导工作共性问题的统一性和个性问题的针对性。为了保证论文质量，除对论文的

内容有明确要求外，还对格式（封面、声明、页眉页脚、中英文摘要、目录、标题、正文、参考文献、致谢、附录、表、图、公式、单位）按通行标准进行了规范，使学生受到了严格的论文写作训练。严格选题、开题、定稿、答辩、综合成绩评定等环节，上一环节不合格不得进入下一环节，严格的过程管理、精细的过程指导，换来了优良的毕业设计（论文）成果。人工智能学院 2019 届学生 637 人，有 5 人因各种原因未通过毕业综合训练环节，632 人取得合格成绩。其中：90 分及以上的 19 人，80-89 分的 212 人，70-79 分的 336 人，60-69 分的 65 人。

在指导毕业综合训练过程中，许多教师表现出严谨的治学精神和负责的工作态度。丁忠平老师在指导一学生的论文时，对初稿存在的问题都逐一进行了仔细修改，并写出了 11 条综合性修改意见，同时督促学生对照修改意见进行思考，仔细修改。像这样认真负责的教师还有：程隆贵、唐穗欣、靳焰、王槐斌、肖利、李艳云、徐文莉、胡雯、李强、李月贞、李姗等。

四、仍存问题有待改进

在学生毕业综合训练资料中发现：极少数毕业论文摘要有待进一步提炼，摘要本是要点的摘录，但却写得像引言；有的论文目录页码按正文初稿编排，修改后的定稿正文页码有所变化，但目录中的页码编排没有作相应调整，导致论文成果中目录编排页码与正文中不能一一对应；各项测评中评语与评分不完全契合也有个案；资料中签字遗漏、时间笔误的现象也有所发现。这些问题尽管都是极易发生的问题，有的甚至并不紧要，但在培养人的过程中就要严格要求，一丝不苟，由约束性训练到形成习惯再内化为素质，使学生成人成才，受益终身。

督导：黄少臣

城市建设学院毕业综合训练、毕业实习质量上乘 实验（实训）教学、配置运行良好

一、遵照质量管理处的既定工作计划，全体校级督导集中对校属八个二级学院的毕业生毕业综合训练和毕业实习情况予以核查，其中对城市建设学院的核查情况汇报如下：

（一）值得称道的是：城市建设学院的毕业生毕业综合训练和毕业实习情况的资料档案袋中的资料均齐全，其规范性、专业性均符合学校的相关规定。学院均成立专门的领导班子，制订工作计划，并用PPT的形式在49位自有指导教师和全体毕业生大会上由相关负责人赵峰老师讲解；领导班子成员在过程中不断予以检查；学院督导和各指导教师事后自查；以确保资料档案的完整、规范。经全体校级督导按毕业生人数20%的比例抽样核查，总共抽样96份（城市建设学院2019届毕业生共460人，实际抽样20.8%），按事先准备好的学校评分标准予以评分，城市建设学院毕业综合训练平均分为：土木系97.6分、建筑学系98.1分、工程管理与工程造价系97.9分。从评分结果可以看出：城市建设学院毕业综合训练与毕业实习的质量是令人满意的，正如督导们评价的：1. 学生毕业综合训练大多在实践中完成。2. 毕业设计成果实在，对学生综合运用知识的能力有很好的训练。3. 段亚辉教授指导的毕业设计（论文）格式规范，图表清晰、摘要开宗明义，手册填写准确齐全；4. 邓冰梅、王娜、周琴、苏卿、郭银丽、王金玲、段玲燕、唐蓉、原菊蒲、焦冰、赖建海、汤菲、向梦、王彦君、黄海云、叶词平等指导教师对学生毕业论文指导到位，初稿修改认真。

但是城市建设学院的毕业生毕业综合训练和毕业实习情况仍然还存在一些问题。即：

（二）需要改进和商讨的是：1. 学生毕业设计封面上冠以“申请工学学士学位毕业设计”不准确，此为毕业之必须，不只是学位。2. 土木 1506 学生胡滨实习总评成绩有涂改、杨威的实习报告封面上实习单位联系人空缺。3. 资料袋填写不完整的有：工程管理 1502 班胡子恒；工程管理 1501 王章华、赵波、黄柯脩；工程管理 1501 李方林、刘文宇；工程造价 1501 刘星月。4. 工程管理 1502 吴蜀华：开题、选题、定稿、毕业综合训练总评成绩汇总表皆未填写分数，答辩记录缺签名。5. 工程管理 1501 赵波：毕业综合训练手册全部未签日期。6. 毕业生彭彪同学毕业设计图纸有欠缺，还应有：圈梁、过梁、构造柱的设计图；王冰同学的毕业设计图纸也过简。但指导教师给予的分数为及格水平，也还相符，但作为指导教师在毕业设计的指导上还应从高从严要求，力求使毕业生能在毕业设计环节得到符合实际要求的训练。毕业实习手册中存在着：1. 土木 1501 学生孟若水；工程造价学生 1504 张子涵、刘梅雪实习计划打分为 5 分，成绩为不及格，但仍然进行了实习。2. 工程造价 1503 的学生史雪婷、闫凯、刘莹缺实习领导小组签名，且无日期。

二、本月上旬全体督导对学校实验（实训）教学、实验（实训）室运行予以核查，其中城市建设学院实验（实训）教学、配置运行良好，即：城市建设学院均有实验教材或是实习指导书、任务书；有评分标准；绝大部分老师对实验报告都能做到：有批有改，有针对性的评语、且评语与评分相吻合。综合性、设计性实验（实训）项目占比为 47.14%，总体上是符合要求的。实验（实训）室运行情况经督导

查实其结果是良好的。但城市建设学院反映部分实验设备过于陈旧，盼学校予以同意购置新设备，适应新的市场需要开展实验教学。教学日历编写存在不规范现象：造价 1601 班《安装工程概预算》教学日历中存在 22 学时一编写的现象；造价 1601-02 班《计算机辅助工程造价》存在 10 学时一编写的情况。《建筑学概论》设置为独立的实践课欠妥；城市建设学院目前主管实验（实训）的教学副院长缺位，实验室主任临检查前一周才上任，实验（实训）教学基本上无专人管理。较多实验报告存在评语不到位，如《建筑结构二》、《建筑结构抗震》存在着实训报告有批无改、无评语的现象；在蓝墨云平台有些实验项目无预习题、有些实验报告暂未评分、“活动”中还存在作业与实验项目混存不能一目了然的现象。

综上所述，城市建设学院毕业综合训练、毕业实习质量上乘；实验（实训）教学、配置运行良好。但瑜不掩瑕，我们的教学管理工作还需更上一层楼。

督导：张端丹

生命科学学院“三实”及毕业综合训练检查情况

在质管处统一组织和安排下，全体校督导集体通过近一个月时间，先后对全校实践教学和实验室运行情况，毕业综合训练和毕业实习情况进行了检查。现将生命科学学院情况综合如下：

一、实践教学（实验、实训）和实验室运行情况

生科院领导对实践性教学检查十分重视，对照检查要求，专题研究部署。对各个教学环节和资料进行认真自查自纠，任务分解，责任到人，分级负责。关注细节，不走过场。

（一）实验室运行检查情况

生科院实验室环境整洁，卫生；危险物品管理严格，合规；实验（训）教学日志填写规范；设备使用及维护记录详实；耗材使用和登记清晰。实验室运行情况良好。

但也存在个别有待改进的地方，如学院 410 室日志有空页，说明中间某个实验未及时登记，留下空页以便补记而未补。

（二）实验（训）报告批阅、评分等方面的情况

通过对实验（实训）教材或指导书、实验（实训）报告批阅情况、评分是否符合评分标准等进行检查发现：

1.实验（训）各教学环节都能全面按照学校规范要求认真落实，值得肯定和点赞。

2.学生实验（训）成绩严格按三部分（预习、操作、报告）分项评分后汇总，并提供了详细的实验（实训）项目赋分表。

3.实验（训）指导教师对实验报告批阅认真，有具体的指错、纠错和评语，且指错、纠错大多落实到知识点，对学生学习能起到促进作用。

4.实验报告批阅评语到位，有对报告的评价，也有鼓励、警示的语言，有利于学生端正学习态度。而且评语与评分契合度较高。

二、2019 届毕业综合训练、实习情况

本次检查主要关注毕业综合训练（论文、设计、展演、展播）的选题与开题，教师指导过程，实习报告质量，实习成绩测评，毕业论文质量，毕业综合训练测评成绩，论文答辩记录及成绩和毕业实习的实习过程资料，实习成果，实习考核和成绩评定等。

（一）基本情况

生科院本届学生 96 人，按 20%比例抽查毕业综合训练和实习情况的资料 22 份，占比 23%。

（二）优点

1.领导高度重视组织有序。学院成立了以院长为组长领导小组，始终将毕业综合训练和毕业实习置于领导小组的领导之下，层层把关，分级负责。经过教师自查，系部再查，学院督导和分管院领导复查，严把选题开题关，实验、实习过程关，论文修改定稿关和答辩评定关。学院还专门制作了条理清楚，结构清晰的毕业综合训练和实习的管理与要求的 PPT，向检查人员介绍毕业综合训练和实习情况。

2.由于学院领导重视，措施得力，责任明确，管理到位，且注重细节，从而保证了毕业综合训练，毕业实习都在实践中完成，且质量稳步提升。体现在：论文选题紧扣专业培养目标，开题准备充分，中外资料（文献）查阅均超过 15 篇；校内、外教师指导落实到位，各项评分公正客观；论文修改认真细致，从格式，用词用字，图表，数据直至标点符号都纳入修改范围；实习过程（周记）记录规范，过程真实，内容详实，学校和实习单位的指导老师对实习评语针对性较强，评分客观。

（三）需改进或完善的地方

生命科学学院环境工程 1501 班曹青雯的实习成绩评分表签字不到位。

督导： 戴定兰

护理学院“三实”及毕业综合训练检查情况

在质管处统一组织和安排下，全体校督导集体通过近一个月时间，先后对全校实验（训）教学和实验室运行情况，毕业综合训练和毕业实习情况进行了检查。现将护理学院情况综合如下：

一、实践教学（实验、实训）和实验室运行情况

护理学院领导对实践性教学检查十分重视，对照检查要求，专题研究部署。对各个教学环节和资料进行认真自查自纠，任务分解，责任到人，分级负责。关注细节，不走过场。

（一）实验室运行检查

实验室环境整洁，卫生；危险物品管理严格，合规；实验（训）教学日志填写规范；设备使用及维护记录详实；耗材使用和登记清晰。实验室运行情况良好。

在检查中，护理学院反映，增加助产学专业，教学用房不足，再有实验人员目前只有2人，且其中1人还兼任实验（实训）室主任，需补充1人。

（二）实验（训）报告批阅、评分等方面的情况

通过对实验（实训）教材或指导书、实验（实训）报告批阅情况、评分是否符合评分标准等进行检查。

值得肯定的是：

- 1.实验（训）各教学环节都能全面按照学校规范要求认真落实，值得肯定和点赞。
- 2.学生实验（训）成绩严格按三部分（预习、操作、报告）分项评分后汇总，并提供了详细的实验（实训）项目赋分表。
- 3.实验（训）指导教师对实验报告批阅认真，有具体的指错、纠

错和评语，且指错、纠错大多落实到知识点，对学生学习能起到促进作用。

4.实验报告批阅评语到位，有对报告的评价，也有鼓励、警示的语言，有利于学生端正学习态度。而且评语与评分契合度较高。

存在的问题：

1.个别老师对学生实验（训）报告的评语与评分存在不完全一致现象；

2.个别老师给学生实验（训）报告赋分几乎都是85分；

3.个别老师批阅学生实验（训）报告评分有遗漏。

上述虽是个别现象，仍反映了个别老师细致性和责任心仍存在不足，应引起护理学院的重视。

二、护理学院2019届毕业综合训练、实习情况

本次检查主要关注毕业综合训练（论文、设计、展演、展播）的选题与开题，教师指导过程，实习报告质量，实习成绩测评，毕业论文质量，毕业综合训练测评成绩，论文答辩记录及成绩和毕业实习的实习过程资料，实习成果，实习考核和成绩评定等。

（一）基本情况

护理学院125人，按20%比例抽查毕业综合训练和实习情况的资料28份，占比为22%。

（二）优点

1.学院领导高度重视，成立了以院长为组长领导小组，始终将毕业综合训练和毕业实习置于领导小组的领导之下，层层把关，分级负责，经过老师自查、系部再查、学院督导和分管院领导复查，严把选题、开题关，实验、实习过程关，论文修改定稿关和答辩评定关。

2.由于学院领导重视，措施得力，责任明确，管理到位，且注重

细节，从而保证了毕业综合训练，毕业实习都在实践中完成，也促进了质量稳步提升。体现在：论文选题紧扣专业培养目标；开题准备充分，中外资料（文献）查阅均超过 15 篇；校内、外教师指导落实到位，各项评分公正客观；论文修改认真细致，从格式，用词用字，图表，数据直至标点符号都纳入修改范围；实习过程（周记）记录规范，过程真实，内容详实，学校和实习实习单位的指导老师对实习评语针对性较强，评分客观。通过周记看到学生在实践中增长了知识，提高了技能，对工作适应，在不断进步，对自我认识也在不断完善。

（三）需改进或完善的地方

1. 护理学院护理学 1502 班黄蕊聪开题报告未达 800 字；

2. 1502 班周祥选题为《影响护理实习生考研动力分析》，与专业培养目标联系不够紧密。

督导： 戴定兰

商学院“三实”及毕业综合训练成绩与不足

5月29日和6月19日，质管处组织全体督导先后对商学院实验（实训）和实习、毕业综合训练进行了集中检查。每位督导都充分肯定了成绩，同时也实事求是的指出了存在的问题。归纳整理如下：

一、总体情况好于往年

经过去年合格评估的强力推动和今年整改提升的打磨，商学院实验（实训）、实习和毕业综合训练工作有了很大的提升。

1.做到了严格按照人才培养方案开足开好实验（实训）课，完全没有了过去的随意性。通过检查，未发现一起违规的案例。

2.实验（实训）教学资料总体齐全。绝大部分实验（实训）课都有教案或实训指导书。实验（实训）报告总体规范，绝大部分老师对实验（实训）报告都进行了及时批改，并写了评语，给予了评分，这方面还是值得称道的。

3.毕业实习采取了集中实习和分散实习相结合的办法，每位毕业生都按要求完成了实习，做到了真实习，真成绩，相关资料也是齐全的。

4.毕业综合训练严格按照学校4阶段3环节执行，总体上做到了老师指导到位，学生执行到位，评语评分对应，管理规范有序。

5.“三实”及毕业综合训练资料齐全，填写规范，签字落款到位。

二、检查中发现实验（实训）室运行和实验（实训）教学中的不足

1.从实验（实训）室运行角度看，个别实验（实训）室还应加强归整，保持室内整洁。同时，要加大工作力度，想方设法扩大开放式实训室的利用效率，让它更好地为学生的学习训练服好务。

2.极少数老师实验（实训）教案编写过于简单，有的只一页或大半页纸，去掉“靴、帽”就看不到什么内容了。教案，即教学方案，不仅要有教学的内容，更重要的是要有方案，而方案又是需要设计的，这才是教案关键所在。如果一门课教案就一页半页纸，那是绝对不可能有方案性的。

3.少数教师所指导班级没有实验（实训）报告或不规范。在检查的 13 位老师中。有 5 位老师指导的班级没有实验报告；1 位老师指导的班级实验报告不规范；3 位老师对实验报告未评分；有 1 位老师指导的班级实验报告在蓝墨云平台，但检查发现实验标签下有作业，作业标签下又有实验。有的未评分，有的全是 100 分。

4.无课程名称，无签名落款。人资 1701 班，工商 1603 班提供的实验报告无课程名称，无任课老师，无批阅人签名。且报告是用答题纸或从练习本撕下的一张纸做的。

三、毕业实习、毕业综合训练方面存在的问题

1.极少数论文批阅不认真。会计 1501 班一同学论文初稿通篇只有一个“？”；国贸 1502 班彭吉顺论文多处文字不通，仅“摘要”就有几处。

2.个别老师毕业综合训练资料整理不到位。检查中发现有两位老师指导的学生毕业综合训练资料未能及时提交受检，后查明为未完成，属于不完整资料。

3.极少数论文标题错位，目录与正文页码对不上。比如，会计 1501 班杨正霄同学论文四(三)与四(四)标题错位，并产生连锁反应，页码不对。

4.未评分或评分与评语不对应。如工商 1501 班刘秀初稿与定稿未打分；会计 1515 班李可开题报告意见与评分不符，仅打 5 分，不

及格还同意开题？另外，该生论文初稿定稿评价不错无不足，但只打 26 分；工商 1501 班邹佳骏同学，教师评语与答辩成绩也不对应。

总之，商学院“三实”和毕业综合训练方面取得的成绩是突出的，问题也是明显的。望全院上下以此为鉴，发扬成绩，正视不足，积极整改，在下次的同类检查中有一个更加美好的状态呈现出来！

督导：蒋后国

文法与外语学院实践教学检查情况小结

根据教学检查工作安排,5月21日至6月19日对各学院实验(实训)教学、实验室运行情况和2019届学生毕业实习、毕业综合训练资料进行检查,在学院自查的基础上,教学质量管理处采取集中检查的方式对各学院进行了检查。

从文法与外语学院总体检查情况来看,首先值得肯定的是学院领导班子对各项检查的重视和老师们对工作、对学生认真负责的态度以及辛勤付出的精神。在这两次检查中,无论是资料归档还是过程管理都严格按照学校要求执行。以院长为组长的学院领导小组进行把关,教师自查-系部再查-学院督导及教学院长复查,形成“一级抓一级,层层抓落实”的过程管理。下面将检查情况简述如下:

一、实验(实训)教学和实验室运行情况

文法与外语学院虽然只有一名实验员但实验(实训)室环境整洁、干净,日志填写规范且设备使用及维护记录详实,说明学院管理很到位且实验员工作很认真。实验(实训)教学资料齐全、完整;学生实验(实训)报告批改情况较好。

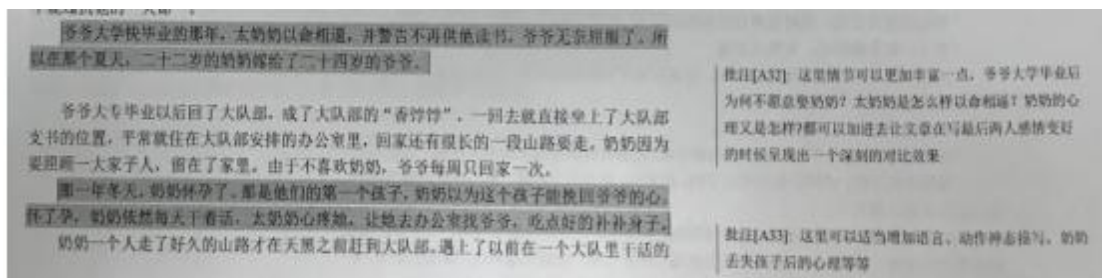
不足之处:1.提供教案不齐全,按检查的时间来看,教师应该可以提供全部教案,但部分教师教案未更新,还是按3月份教学文件检查所要求的教学内容三分之一以上的教案来提供的。建议学院在期中或期末时将各位老师一学期完整的教案收齐再抽查一遍。这样既可以对教学质量进一步把关,也可以提醒老师按教学进度完成本学期教学任务。

2.部分老师教学资料中未明确实验(实训)环节,有的就只有实验(实训)项目的名称,不如理论课编写的精细。

二、2019届学生毕业实习、毕业综合训练过程及资料检查情况

文法与外语学院的毕业综合训练和毕业实习资料齐全、整洁且美观，其规范性均符合学校的相关规定。老师对学生的指导十分认真并进行了严格的把关，坚决杜绝一切抄袭、剽窃的不端行为。要求学生开题符合专业特点，并对开题报告严格审查。指导学生针对所选的论文主题，在一定范围内进行调查和研究，包括引导学生搜索参考文献资料，对论文的指导均不少于4次，且记录认真详细。

在资料袋中所提供的初稿中，指导老师修改的方式有直接用红笔修改或在电子版上进行批注。值得一提的是，使用电子版批注来修改论文这个方式值得提倡，首先，学生可以根据老师的电子批注直接修改最后定稿打印，学生不需要反复打印纸质版，不仅环保而且为学生节省了费用。其次，电子稿具有及时性，老师批注后随即就可以传给学生进行修改，更有效率。同时也很清晰、直观。如图：



不论是纸质修改还是电子批注老师们都非常认真、仔细，可以说是进行了逐字逐句的审查，这完全体现了老师治学严谨的态度和为学生付出的精神。

不足之处主要是个别老师打分和评语不对应，不合逻辑。学生整个毕业综合训练的过程必须要逐个项目及格通过才能进行下一项，如不及格必须进行指导直至通过，不可不及格也照常继续进行。建议学院在学生开题前加强对指导教师的培训，系部内多沟通、多讨论，在写评价意见时不仅要与分数吻合，还要加强针对性。

检查人：张灿

艺术设计学院实践教学成果丰硕

根据 2018-2019 学年第二学期质管处工作安排,5—6 月检查了实验、实训、实习教学情况及毕业综合训练资料。现就艺术设计学院检查情况汇总如下:

一、基本情况:

艺术设计学院有实验(实训)室 16 个,实验(实训)项目 1150 个,综合性、设计型实验(实训)占总数的 44.4%。本次检查查看了所有实验(实训)室设施设备管理和实验(实训)教学运行情况,查看了实验(实训)教学资料。2019 届共有毕业生 443 人,其中本科 314 人,专科 129 人。根据抽查数量不少于总数 20%的要求,共抽查毕业综合训练资料近 80 余份,且保证毕业指导教师全覆盖。

二、实践教学成果丰硕:

1.毕业展览亮点纷呈。艺术设计学院通过毕业展览展示学生毕业综合训练的成果。展览分两个场次,第一场次为各专业的专场展览。如:动画专场、环艺专场、产品专场、视传专场、工美专场。第二场次是在各个专业的展览中挑选优秀的作品进行综合展览,且展览形式多样。如:工美的玉石雕刻作品采用玻璃盒的立体展示;视传作品采用展墙二维平面展示;动画采用电子屏幕四维展示;环艺、产品采用模型展示等。在展览筹备中,教师与学生投入了大量的人力物力,精心策划,精心设计,从布展形式,灯光照明,作品陈设,展览流程进行了精心准备。毕业展览中,成果丰硕,效果良好,给人留下了深刻的印象。

2.实验（实训）室管理到位。艺术设计学院实验（实训）室环境卫生良好，设备摆放整齐，规章制度、操作流程上墙，设备维护、保养到位，运行完好。保证了实验（实训）教学的正常进行。

3.实践教学文件资料规范齐全。实训日志、大部分教师教学日历和教案，完整、齐全，实验（实训）项目设置和学时安排合理。如金阳老师的《数字媒体编辑与运用》、闫萍老师的《影视特效制作》、熊伟老师的《产品创新设计》、冀子辉老师的《服饰饰品设计》、黄俊老师的《雕版印刷饰品设计》等既规范又具特色。毕业实习采取集中实习和分散实习相结合的办法，相关材料真实、齐全。毕业综合训练严格按照学校4阶段3环节执行，管理规范有序。

三、不足之处：

少数实训日志填写不太规范。部分老师教案内容简略，只有项目名称，无实际的实验（实训）指导过程及内容。

督导：杨润清

影视传媒学院

实训管理快步提升 毕业展演亮点纷呈

一、基本情况

影视传媒学院共有实训室 14 个，实训项目 365 个，综合性实训占实训总数的 32.6%。2019 届共有毕业生 196 人，其中音乐学 21 人，音乐表演 24 人，舞蹈学 21 人，播电视编导 35 人，播音与主持艺术 95 人。毕业综合训练和毕业实习资料检查按照抽查数量不少于总数 20% 的要求，共抽查资料 40 余份，且保证毕业指导教师全覆盖，并检查了实训教学资料和实训室运行情况。

二、实训管理快步提升

影视传媒学院实训室环境卫生良好，设备摆放整齐，规章制度上墙，实训日志记录规范、实训安排规范有序。毕业实习采取了集中实习和分散实习相结合的办法，积极开拓学生实习途径，注重学生能力培养。今年十月，世界军人运动会将在武汉举行，影视传媒学院多方奔走，努力争取，终能参与其中。舞蹈专业学生已投入排练，为世界军运会贡献力量，为自身成长提高技能，积累经验。同时，通过此项活动，必将扩大学校的社会影响力，提高学校的知名度，产生良好的社会效益。

三、毕业展演亮点纷呈

由于影视传媒学院专业的特殊性，展演是毕业综合训练最好的呈现形式。学院以毕业展演为目标，对学生毕业综合训练进行了精心的谋划，注重过程管理，努力提升毕业综合训练成效，力争办出高水平的毕业展演。展演分两个层次，第一层次是各个专业的展演，如：舞蹈专场、音乐专场、播音专场、表演专场。第二层次是挑选各个专业

展演中的优秀节目进行综合展演，即：“梅南星光·春之声”2019级毕业综艺专场。为了办好毕业展演晚会，学院领导高度重视，从节目选定、场次安排、舞台调度、灯光音响调试、演员服装、人物造型、节目预演等各个环节做了大量周密的准备。晚会以“青春逐梦，行远思恩”为主题，给学校领导呈现了一场色彩纷呈的视觉盛宴。该场晚会剧目门类齐全，有舞蹈、小品（表演）、电影配音（播音）、独唱（声乐）、古筝（器乐）、朗诵（播音），集中展示了影视传媒学院的教学实践成果，给人留下了美好的印象。

四、不足之处

影视传媒学院由于专业的特殊性，有些专业的教学文本材料的规范性还需加强；作为教师，语言表达的准确性、文字的归纳能力还需修炼内功。部分以课题小组完成的毕业设计内容单薄，还需在今后的工作中，加强过程管理，提高毕业设计质量。

督导：杨润清